

## Verbale dell'Assemblea

**VERBALE n. 8 Del 20-07-2007**

**OGGETTO: Comunicazioni del Presidente**

L'anno **duemilasette**, il giorno **venti** del mese di **luglio**, alle ore 17,30, presso la Sala del Consiglio della Provincia di Ascoli Piceno in Piazza Simonetti n. 36 di Ascoli Piceno, convocata nei modi di legge, si è riunita l'Assemblea Consortile dell'ATO n. 5;

Presiede il Presidente Stefano Stracci;

Partecipa, con funzioni di Segretario Verbalizzante, la Dott.ssa Serafina Camastra;

Fatto l'appello nominale risultano presenti, in rappresentanza degli Enti Consorziati, n. 33 soci per un totale di quote pari a 61,7816 ed assenti n. 27 soci per un totale di quote di 38,2184, come da prospetto che segue:

| SOCI                 | PRESENTI              |                      |   | P | A | Quote  |
|----------------------|-----------------------|----------------------|---|---|---|--------|
|                      | Rappresentanti        | Delegati             | * |   |   |        |
| PROVINCIA di AP      |                       | Emidio Mandozzi      | A | P |   | 5      |
| ACQUASANTA TERME     | Barbara Capriotti     |                      | S | P |   | 3,426  |
| ACQUAVIVA PICENA     |                       | Roberto Fulgenti     | A | P |   | 1,071  |
| ALTIDONA             |                       |                      |   |   | A | 0,639  |
| AMANDOLA             |                       |                      |   |   | A | 2,186  |
| APPIGNANO DEL TRONTO | M. Nazzarena Agostini |                      | S | P |   | 0,852  |
| ARQUATA DEL TRONTO   |                       |                      |   |   | A | 2,116  |
| ASCOLI PICENO        |                       |                      |   |   | A | 14,091 |
| BELMONTE PICENO      | Daniilo Pallotti      |                      | D | P |   | 0,348  |
| CAMPOFILONE          |                       |                      |   |   | A | 0,584  |
| CARASSAI             |                       | Luigino Agostini     | A | P |   | 0,710  |
| CASTEL DI LAMA       |                       | Edelweiss Zannoni    | A | P |   | 1,630  |
| CASTIGNANO           |                       |                      |   |   | A | 1,385  |
| CASTORANO            |                       |                      |   |   | A | 0,705  |
| COLLI DEL TRONTO     |                       | Gabriele Antonini    | C | P |   | 0,707  |
| COMUNANZA            |                       |                      |   |   | A | 1,678  |
| COSSIGNANO           |                       | Francesco Crocebella | D | P |   | 0,512  |
| CUPRA MARITTIMA      |                       |                      |   |   | A | 1,328  |
| FERMO                |                       | Elvazio Capriotti    | A | P |   | 9,769  |
| FOLIGNANO            |                       | Augusto Fioravanti   | D | P |   | 2,088  |
| FORCE                |                       |                      |   |   | A | 1,016  |

|                        |                     |                         |    |   |   |       |
|------------------------|---------------------|-------------------------|----|---|---|-------|
|                        |                     |                         | S  | P |   | 3,153 |
|                        |                     | Patrizio Priori         | DP | P |   | 0,811 |
|                        |                     |                         |    |   | A | 0,523 |
|                        |                     |                         |    |   | A | 0,645 |
|                        |                     |                         |    |   | A | 0,635 |
|                        |                     |                         |    |   | A | 0,345 |
| MONSAMPALTO            |                     |                         |    |   |   |       |
| MONSAMPOLO DEL T.      | Remo Schiavi        |                         | S  | P |   | 1,086 |
| MONTALTO MARCHE        | Guido Mastrosani    |                         | S  | P |   | 1,177 |
| MONTE GIBERTO          |                     |                         |    |   | A | 0,413 |
| MONTE RINALDO          |                     | Stefano Stracci         | DP | P |   | 0,240 |
| MONTE VIDON COMBATTE   |                     |                         |    |   | A | 0,318 |
| MONTE DI NOVE          |                     |                         |    |   | A | 0,354 |
| MONTEFALCONE APPENN.   |                     | Maurizio Petrocchi      | DP | P |   | 0,420 |
| MONTEFIORE DELL'ASO    |                     |                         |    |   | A | 1,017 |
| MONTEFORTINO           | Lando Siliquini     |                         | S  | P |   | 2,005 |
| MONTEGALLO             |                     | Aldo Rossi              | A  | P |   | 1,094 |
| MONTELEONE DI FERMO    |                     |                         |    |   | A | 0,260 |
| MONTEPARO              | Pietro Cocci        |                         | S  | P |   | 0,618 |
| MONTEMONACO            | Vittorio Sansonetti |                         | S  | P |   | 1,459 |
| MONTEPRANDONE          |                     | Pierluigi Grilli        | C  |   | A | 2,517 |
| MONTERUBBIANO          |                     | Irene Neroni            | D  | P |   | 1,127 |
| MONTOTONE              |                     |                         |    |   | A | 0,541 |
| MORESCO                |                     | Antonio Crisanti        | DP | P |   | 0,251 |
| OFFIDA                 | Lucio D'Angelo      |                         | S  | P |   | 2,061 |
| ORTEZZANO              |                     | Tiziana Pallottini      | D  | P |   | 0,311 |
| PALMIANO               |                     | Daniele Perotti         | DP | P |   | 0,286 |
| PEDASO                 |                     |                         |    |   | A | 0,486 |
| PETRITOLI              |                     | Giuseppe Totò           | A  | P |   | 1,001 |
| PONZANO DI FERMO       |                     |                         |    |   | A | 0,581 |
| PORTO SAN GIORGIO      | Claudio Brignocchi  |                         | S  | P |   | 3,509 |
| RIPATRANSONE           |                     | Mario Marinelli         | A  | P |   | 2,336 |
| ROCCAFLUVIONE          |                     |                         |    |   | A | 1,646 |
| ROTELLA                |                     | Gregorio Paolo Pallotta | VS | P |   | 0,742 |
| SAN BENEDETTO DEL T.   |                     | Antimo di Francesco     | VS | P |   | 9,812 |
| SANTA VITTORIA IN MAT. |                     | Luciano Mercuri         | C  | P |   | 0,805 |
| SERVIGLIANO            |                     |                         |    |   | A | 0,838 |
| SMERILLO               |                     |                         |    |   | A | 0,306 |
| SPINETOLI              | Angelo Canala       |                         | S  | P |   | 1,350 |
| VENAROTTA              |                     |                         |    |   | A | 1,053 |

\* S=Sindaco V=Vice Sindaco P=Presidente VP=Vice Presidente A=Assessore  
C=Consigliere DP=Delegato permanente D=Delegato esterno

Gli atti di delega rilasciati dai Sindaci ai rispettivi delegati sono acquisiti e conservati agli atti dell'Autorità;

Il Presidente dell'Assemblea, accertata la presenza dei componenti che rappresentano la maggioranza delle quote di partecipazione, dichiara aperta la seduta ed invita l'Assemblea ad assumere le proprie determinazioni;

Il Presidente saluta la Dott.ssa Camastra che torna in veste di Segretario Generale dell'Autorità dopo aver curato l'Ente in anni pionieristici;

Lo stesso Presidente effettua un brevissimo resoconto sull'attività svolta dall'Ente nell'ultimo periodo, il tutto come meglio riportato nell'allegato verbale;

Durante l'esposizione del Presidente entra il Sindaco del Comune di Ascoli Piceno, Sig. Piero Celani, il Sindaco del Comune di Arquata del Tronto, Sig. Aleandro Petrucci ed il Consigliere Delegato del Comune di Montepandone, Sig. Pierluigi Grilli.

"Segretario Generale Dott.ssa Serafina Camastra:

Provincia: (...);  
Acquasanta Terme: presente;  
Acquaviva Picena: presente;  
Altidona: assente;  
Amandola: (...);  
Appignano del Tronto: presente;  
Arquata del Tronto: assente;  
Ascoli Piceno: assente;  
Belmonte Piceno: presente;  
Campofilone: assente;  
Carassai: presente;  
Castel di Lama: presente;  
Castignano: assente;  
Castorano: (...);  
Colli del Tronto: assente;  
Comunanza: assente;  
Cossignano: presente;  
Cupra marittima: assente;  
Fermo: presente  
Folignano: presente;  
Force: (...);  
Grottammare: presente;  
Grottazzolina: presente;  
Lapedona: assente;  
Maltignano: (...);  
Massignano: presente;  
Monsampietro: presente (...);  
Monsampolo: presente (...);  
Montalto marche: presente;  
Montegiberto: assente;  
Monterinaldo: presente;  
Montevidoncombatte: assente;  
Montedinove: assente;  
Montefalcone appennino: (...);  
Montefiore dell'aso: assente;  
Montefortino: presente;  
Montegallo: presente;  
Monteleone di Fermo: (...);  
Montelparo: presente;  
Montemonaco: presente;  
Monteprandone: assente;  
Monterubbiano: presente;  
Montottone: (...);  
Moresco: presente;  
Offida: presente;  
Ortezzano: (...);  
Palmiano: presente;  
Pedaso: assente;  
Petritoli: presente;  
Ponzano di Fermo: assente;  
Porto S. Giorgio: presente;  
Ripatransone: presente;  
Roccafluvione: assente;  
Rotella: presente;



Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Venarotta: assente.

Presidente Stefano Stracci:

Abbiamo il 61,07%, il numero per rendere valida questa assemblea c'è. Quindi iniziamo ed anzitutto volevo salutare la Dott.ssa Serafina Camastra che torna Segretaria dell'Ente dopo aver curato l'Ente in anni pionieristici. Quindi è un gradito ritorno in questo Ente e questa è la prima assemblea nella quale ho la possibilità di presentare ai Sindaci ed ai delegati la sua figura. Prima di passare al 1° punto vorrei fare un brevissimo resoconto dell'attività dall'ultima volta che ci siamo visti. La cosa più rilevante ha riguardato questa attività di ricognizione, di partecipazione al Piano d'Ambito attraverso questa campagna che noi abbiamo condotto andando ad incontrare i Comuni, i Sindaci ed i loro amministratori nei loro territori. In queste settimane abbiamo concluso gli ultimi incontri ed avete una cartina che riepiloga gli incontri fatti in questo ultimo mese. Manca la città di Ascoli ma non per una difficoltà ma perché abbiamo sempre considerato la città di Ascoli come quella più vicina all'Ente in quanto esso stesso ci risiede. Nelle prossime settimane incontreremo il suo Sindaco per concludere definitivamente il giro del Piano d'Ambito. La ricognizione è a buon punto, ci sono state diverse variazioni che sono state tutte ricomprese nel computo iniziale. Abbiamo previsto circa 400 milioni di euro di investimento e quando dico questo, mi riferisco anche al lavoro fatto dalla precedente amministrazione dell'Ente. Nel complesso il Piano d'Ambito è stato considerato dai Sindaci un Piano congruo che risponde ad esigenze del territorio; c'è stata la loro volontà di intervenire posticipando o anticipando alcuni interventi ma quello che mi ha stupito particolarmente è stato il senso di responsabilità da parte degli Amministratori di farsi carico delle esigenze di un territorio più ampio, ragionando di area vasta in maniera solidale, perequativa, perché ci sono stati casi in cui alcuni Sindaci ci hanno detto di eliminare alcuni interventi perché non considerati troppo cogenti o perché magari potevano essere posticipati nel tempo e quindi c'è stato un senso di responsabilità che è stato sicuramente confermato da questo giro fatto nei Comuni. Posso accennarvi alcune questioni: ci sono stati incontri importanti con i Comuni montani dove è stata evidenziata la necessità di sostituire il fondo di perequazione con forme di tariffa agevolata che comunque dovremmo in qualche modo vedere perché oggi per esempio una parte dell'Ambito, quella che era servita dall'ex gestore Vettore gode di una tariffa leggermente diversa rispetto a quella degli altri Comuni ma l'esigenza di agevolare quei Comuni, soprattutto quelli in cui l'acqua viene captata e che servono non solo al territorio di questo Ambito ma in alcuni casi anche a territori che ricadono nell'Ambito del Fermano e del Maceratese. Quindi i luoghi da dove preleviamo questa acqua hanno l'esigenza di avere un trattamento privilegiato, se non altro un riconoscimento del loro ruolo e soprattutto in virtù del fatto che dal 2008 il Fondo di Perequazione che voi avete conosciuto in queste settimane perché sono stati ritirati i Comuni che avevano diritto ad esso, proprio in queste settimane ebbene questo Fondo dal 2008 non ci sarà più ed allora bisognerà pensare ad altre forme di riconoscimento per le aree montane. Alcuni Sindaci del Fermano, ove ci sono centri storici e realtà paesaggistiche particolarmente interessanti hanno lamentato il fatto che alcune strutture sovraterre, serbatoi e quant'altro sono in uno stato di degrado che degrada l'ambiente circostante. È chiaro che non sono priorità dei prossimi mesi ma si dovrà anche pensare a come intervenire per ridurre l'impatto ambientale e non solo per i manufatti ma di pensare alla sostituzione di quegli stessi che deturpano in maniera irrimediabile lo skyline di alcuni nostri centri storici. Si pensi per esempio al serbatoio di Campofilone. Ci sono anche altri problemi che sono stati individuati da Comuni semi montani dove ad esempio ci sono delle sorgenti naturali, dei flussi di acqua che sgorgano in maniera naturale in superficie che non sono captate, che non soltanto rischiano di diventare, in questo momento di crisi idrica, preziose, come fonte alternativa di prelievo, ma stanno creando come per esempio a Montelparo, dei problemi di assetto idrogeologico. Quindi questo è un altro punto su cui si dovrà intervenire. C'è stato l'incontro anche con i Comuni dell'ex Vettore, ove è stato sollevato dal Sindaco di Montefortino il problema della captazione che avviene nei Comuni che ricadono nell'Ato 5 e che sono a totale servizio dell'Ato 4 del Fermano, ove c'è una situazione anomala in quanto i Comuni ricevono ancora dal gestore i canoni per l'affitto delle reti, cosa che è ai

ne ai limiti della legalità. Inoltre loro hanno questi canoni  
essi nei confronti dei Comuni ove hanno sede le fonti di  
Quindi si potrebbe anche considerare una Convenzione  
natare questa situazione di prelievo. Inoltre in questi mesi  
nazione in merito non soltanto al Piano d'Ambito ma della  
Convenzione che si sta già scrivendo e che passa a buon punto di definizione insieme con il  
gestore, l'adviser bancario e l'adviser tecnico. Sapete bene che i soggetti che sovrintendono  
alla ricognizione del Piano non sono soltanto l'Ato che lo predispone ma anche il Ciip che lo sta  
visionando e l'Adviser bancario che deve valutarne la bancabilità, la congruenza degli  
interventi, dei costi parametrici, per poter dare la bancabilità al Piano e quindi procedere al  
finanziamento delle opere che abbiamo previsto, quei 1.000 interventi dei quali abbiamo  
parlato quando abbiamo fatto il giro nei Comuni. Ci sono state diverse difficoltà e non vi dico  
che tra gli incontri con i Sindaci, con l'Adviser e con i gestori siamo arrivati a 40-42 incontri,  
quindi un'agenda fittissima in cui sono emerse anche alcune criticità. Per esempio si sta  
discutendo sul valore complessivo degli investimenti previsti dal Piano che secondo il gestore  
rischiano di essere tanti, di non essere tutti realizzati perché di fatto oggi la struttura non ha la  
capacità realizzativa che noi chiediamo con questo Piano. Ma questi sono argomenti che oggi  
accenno solamente, non oggetto della discussione di questa assemblea. Inoltre c'è anche la  
questione della distribuzione temporale degli interventi. Nel Piano abbiamo previsto di fare il  
grosso degli interventi entro i primi 11 anni per avere benefici sia in termini economici che  
distributivi ed ambientali nei primi anni, per poi beneficiare degli interventi fatti. Anche qui il  
gestore ravvisa un'eccessivo raggruppamento nei tempi stretti di questi interventi.  
Vorrebbero spalmare non negli 11 anni ma nei 25 la realizzazione di questi interventi. C'è poi  
la valutazione del costo dei singoli interventi in quanto sappiamo che su 400 milioni di euro  
sbagliare le previsioni dei costi potrebbe dire sballare rispetto non solo alla bancabilità ma alla  
effettiva realizzazione degli interventi stessi e su questo vi è stata una discussione molto aspra  
perché i nostri tecnici, l'Ing. Laorte e l'Ing. Aleandri hanno usato un metodo scientifico che è  
quello dei costi parametrici, del prezzario regionale e questi sono stati considerati dal gestore  
probabilmente sotto il loro prezzario abituale. Su questo abbiamo avuto un confronto, ci siamo  
avvalsi anche delle consulenze dell'Anea, abbiamo confrontato i nostri prezzi con quelli degli  
altri Ambiti, degli altri gestori e si sta facendo un lavoro di affinamento sui costi parametrici.  
C'è una discussione inoltre di grande attualità sulle nuove fonti di approvvigionamento, sia per  
quanto riguarda quelle di soccorso che quelle a regime. Ci sono dei progetti, anche inseriti nel  
Piano d'Ambito che meritano però una discussione più approfondita perché se da una parte c'è  
l'esigenza di garantire il bene-acqua, nei mesi estivi perché in questi giorni essa sta  
scarseggiando e questa crisi che oggi riteniamo occasionale, speciale rispetto al trend degli  
ultimi dieci anni, pensiamo però che comunque questa possa divenire sempre meno episodica  
e cronica. Quindi gli interventi non riguardano solo le sorgenti di soccorso ma ci vogliono anche  
quelli strutturali, allora capire bene se noi abbiamo a disposizione la materia prima e quindi  
investire di più sull'efficientamento delle reti piuttosto che pensare che la materia prima che  
abbiamo captato si sia esaurita e dover pensare a fonti alternative di captazione, questo vuol  
dire dover immettere nel nostro acquedotto che ha una acqua tra le migliori d'Italia, anche  
un'acqua di pozzo, potabilizzata, con dei costi, quindi di immissione nella rete altissimi, non  
solo in termini di conto economico, ma anche ambientale, di bilancio energetico perché  
potabilizzare vuol dire impiegare molta energia elettrica e questo ha comunque un impatto sul  
bilancio energetico del nostro territorio. Oppure, come dicevo se queste sorgenti possono  
essere utilizzate soltanto nel soccorso e nel frattempo investire di più sulla rete e ridurre i  
cosiddetti sprechi che avvengono perché le reti sono vetuste, con delle falle e quindi perdono  
diversi litri al secondo. Infine volevo dire che molte chiusure che sono avvenute e molti  
serbatoi che sono stati svuotati in queste ultime ore non sono interventi dovuti al fatto che  
manca l'acqua alla sorgente ma perché questa siccità straordinaria ha cambiato in qualche  
modo la composizione stessa del terreno rendendola più secca e questi spostamenti dovuti al  
fatto che la massa del terreno cambia, hanno provocato anche delle rotture nelle giunture di  
quegli acquedotti che sono costruiti in larga parte in ghisa e che quindi sono di materiale  
abbastanza rigido e che col movimento del terreno dovuto alla siccità rompono le giunture e  
quindi soltanto negli ultimi giorni abbiamo avuto otto rotture nel sistema idrico: Acquasanta,  
Arquata, Grottammare, Acquaviva Picena, Ascoli Piceno, Riva, S. Benedetto del Tronto che  
hanno avuto mancanza di acqua non solo per la mancanza di materia prima ma perché  
abbiamo avuto delle rotture dovute sempre al fattore siccità. Altre questioni sono quelle che  
riguardano il controllo analogo; abbiamo parlato dell'affidamento in house nelle altre



*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

te quello che la società a totale capitale pubblico possa parte dei Comuni il cosiddetto controllo analogo, cioè il poter avere nei confronti dei loro uffici. Però per avere un struttura che è gigantesca, se noi la paragoniamo al struttura di pochi dipendenti e soprattutto di poco tempo pensando a Sindaci che amministrano Comuni di piccole entità bisogna trovare dei sistemi oggettivi e scientifici, insieme al gestore, per avere il controllo sulla tempistica della realizzazione delle opere, sulla congruità degli investimenti fatti rispetto alla massa di denaro stanziato ed ovviamente anche un controllo sulla trasparenza degli appalti, delle norme anche di carattere di diritto del lavoro che vengono applicate alle società subappaltanti. Tutto questo sistema di controllo dovrà essere ben specificato dalla convenzione che stiamo per stilare e completando. Completata la convenzione inizieremo un nuovo percorso di confronto che vedrà coinvolti non soltanto i Sindaci ma anche le Associazioni di categoria, l'Associazione Industriali, come pure quelle sindacali soprattutto nella loro funzione di tutela non soltanto dei lavoratori ma del cittadino consumatore e quindi dovremmo vedere la Convenzione, la tariffa e su questo trovare la quadra per fare in modo che ad una tariffa congrua corrisponda una massa di investimenti che sia sufficiente ad efficientare il sistema idrico integrato del territorio piceno. Sono cose sulle quali dovremo tornare nelle prossime settimane per cui adesso passiamo al 1° punto dell'O.d.G."

**IL SEGRETARIO**

f.to Dr.ssa Serafina Camastra

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Generale incaricato certifica che il presente verbale è affisso all'Albo Pretorio di questa Autorità di Ambito Territoriale Ottimale n. 5 Marche Sud – Ascoli Piceno in data odierna per 15 (quindici) giorni consecutivi a norma dell'art. **124**, del Decreto Legislativo n. **267/2000** (N. \_\_\_\_\_ del Registro delle Pubblicazioni Delib. Assemblea).

Ascoli Piceno Addì \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
INCARICATO

f.to Dr.ssa Serafina Camastra

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti e documenti d'ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione, ai sensi del D. Lgs. n. **267/2000**, è divenuta esecutiva in data

\_\_\_\_\_

dopo 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, (art.134, comma 3);

Addì \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Dr.ssa Serafina Camastra

**Per copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.**

Ascoli Piceno, lì \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dr.ssa Serafina Camastra